FUNDAMENTO: AUTONOMIA DE LA TEORIA GENERAL DEL ACTO VOLUNTAD: EL HOMBRE SE OBLIGA PORQUE ES LIBRE. PUEDE CELEBRAR ACTOS, **JURIDICO DETERMINAR CONTENIDO Y EFECTOS** C.CIVIL CHILENO NO REGULA EXPRESAMENTE LA TEORIA DEL ACTO JURIDICO. SE APLICA EL LIBRO IV DE LAS HECHOS OBLIGACIONES Y LOS CONTRATOS SALVO QUE SEA HECHO: CUALQUIER ACONTECIMIENTO O SITUACION INAPLICABLE POR EL TENOR DE LA DISPOSICION O POR **JURIDICOS** NATURALEZA DE LAS COSAS **SUPUESTO JURIDICO:** HECHO QUE LA NORMA ACONTECIMIENTOS QUE PRODUCEN EFECTOS PREVEE Y LE ATRIBUYE EFECTOS JURIDICOS. JURIDICOS. EFECTOS JURIDICOS: HECHO CONCRETO SE DEBE SUBSUMIR EN EL ADQUISICION MODIFICACION O EXTINCION PREVISTO POR LA NORMA. **DE DERECHOS** 1.- SUPUESTO SIMPLE: UN HECHO 2.- SUPUESTO COMPLEJO: MAS DE UN HECHO CLASIFICACION DE HECHOS JURIDICOS EFECTOS O CONSECUENCIAS DE HECHOS **JURIDICOS** 1.-NATURAL: DE LA NATURALEZA (NACIMIENTO, MUERTE, MAYORIA DE EDAD) 2.- VOLUNTARIO: ACTO DEL HOMBRE ADQUISICION DERECHO: ADQUIERE UNA LO IMPORTANTE ES LA TRASCENDENCIA DE LA RELACION JURIDICA, CUANDO LA LAY ASI LO PENDENCIA. **VOLUNTAD DEL HOMBRE ATRIBUYE**

1.-POSITIVO: EFECTO CONSECUENCIA QUE OCURRA ALGO

2.- NEGATIVOS: EFECTOS CONSECUENCIA NO OCURRA ALGO. PRODUCE EFECTOS CUANDO VA ACOMPAÑADO DE UN HECHO POSITIVO

- 1.- CONSTITUTIVO: ADQUISICION DERECHO
- 2.- EXTINTIVO: PONE FIN RELACION JURIDICA
- 3.- IMPEDITIVO: OBSTA A LA EFICACIA DE UN HECHO JURIDICO.

MODIFICACION DERECHO: LA RELACION SUFRE CAMBIOS QUE LA HACEN DIFERENTE, SIN PERDER IDENTIDAD

EXTINCION DERECHO: MUERE LA RELACION JURIDICA. SE PUEDE PERDER EL DERECHO SIN QUE MUERA, SOLO CAMBIE DE TITULAR

SE PRODUCEN SOLO UNA VEZ **CUMPLIDOS TODOS LOS REQUISITOS** PREVISTOS POR EL SUPUESTO JURIDICO, MIENTRAS ELLO NO SUCEDA HAY UNA ESTADO DE

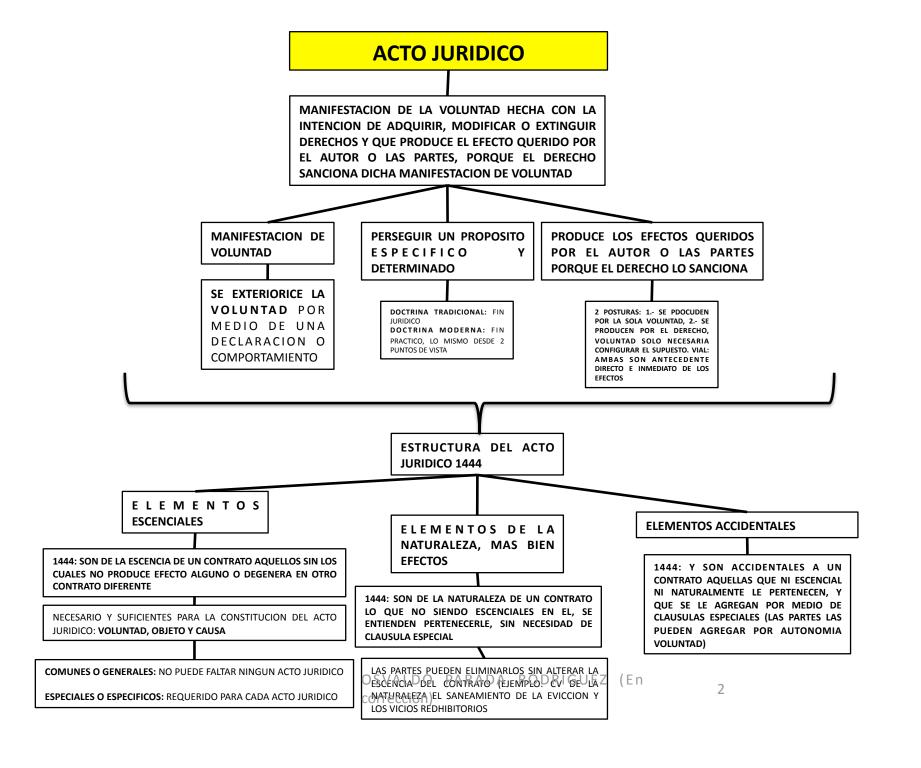
RETROACTIVIDAD DEL ACTO JURIDICO (REGULE RELACIONES ANTERIORES). ES EXCEPCIONAL: PUEDE SER

- 1.- VOLUNTAD DE LAS PARTES
- 2.- LEY: FICCION LEGAL QUE HACE REGIR EL HECHO JURIDICO A SITUACIONES ANTERIORES A SU OCURRENCIA, COMO SI HUBIERA OCURRIDO ANTES.

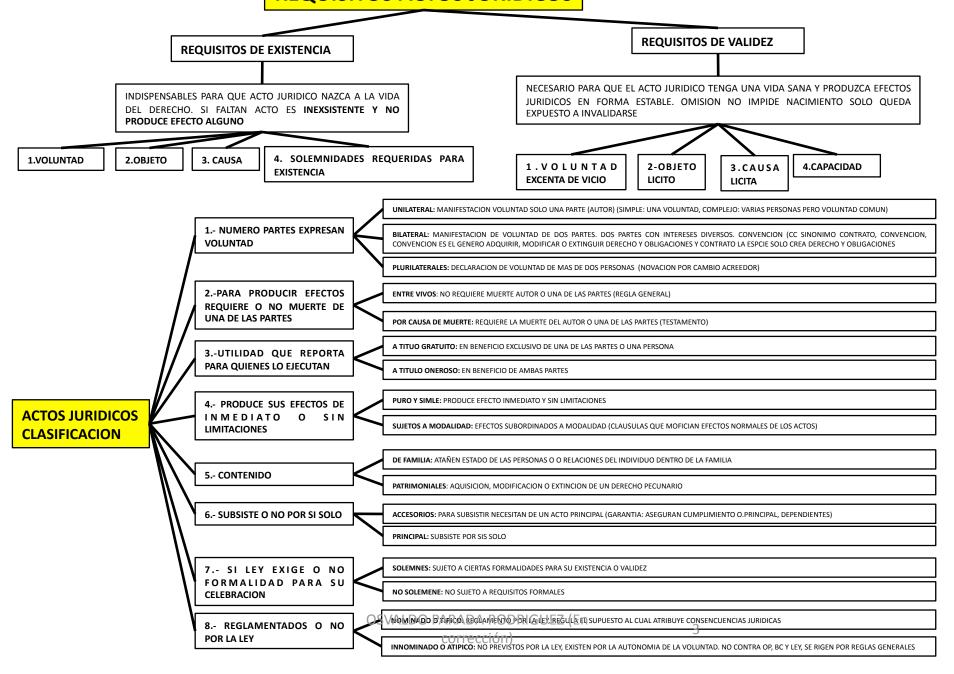
HECHOS JURIDICOS DEL HOMBRE: VOLUNTARIOS

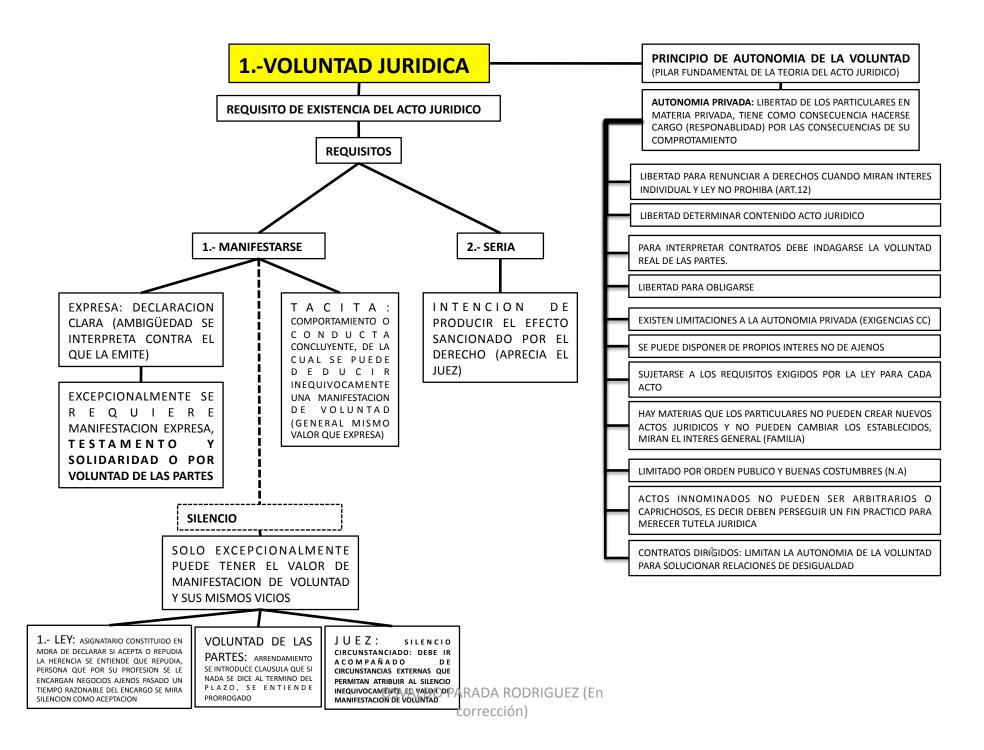
A) 1.- LICITO: CONFORME A DERECHO, PRODUCE EFECTOS 2.- ILICITO: CONTRAVIENE DERECHO, NO PRODUCE EFECTOS, REPARAR DAÑO B) 1.-NEGOCIO JURIDICO: EFECTOS CONSECUENCIA DIRECTA E (INMEDIATA) DE LA MOLUNTAD. 22 (ACTO) JURIDICO: EFECTOS NO NECESARIAMENTE VINCULADOS DIRECTAMENTE A LA VOLUNTAD DEL AUTOR (NO COMPARTIDO POR LA DOCTRINA, SINO HAY **VOLUNTAD DE PRODUCIR EFECTOS NO ES ACTO JURICIO**

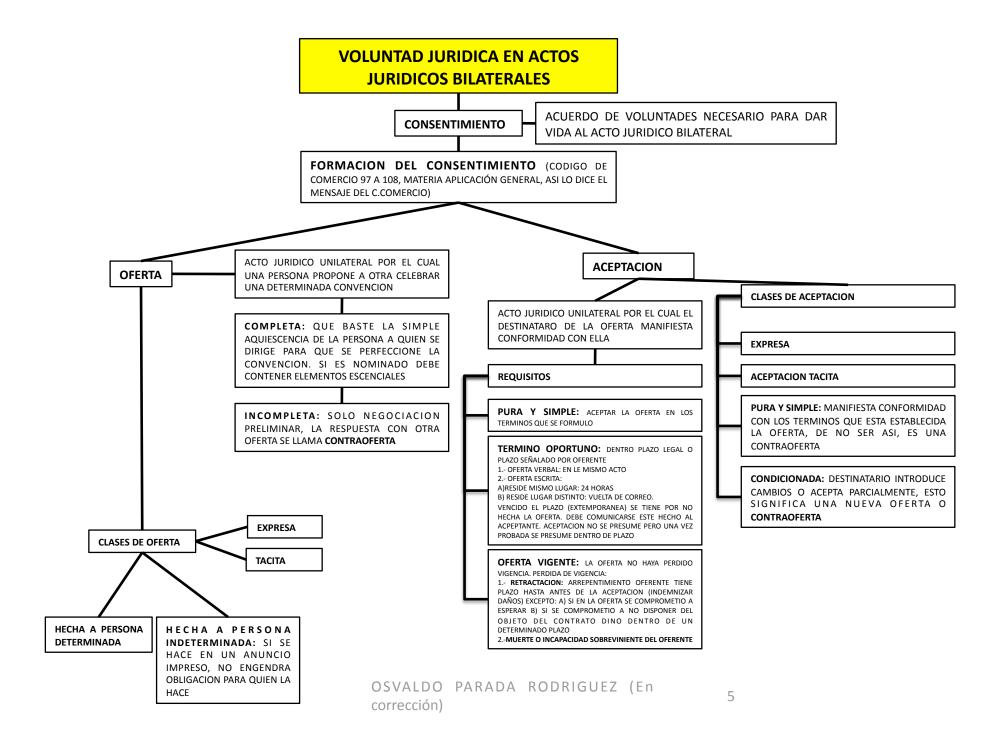
1

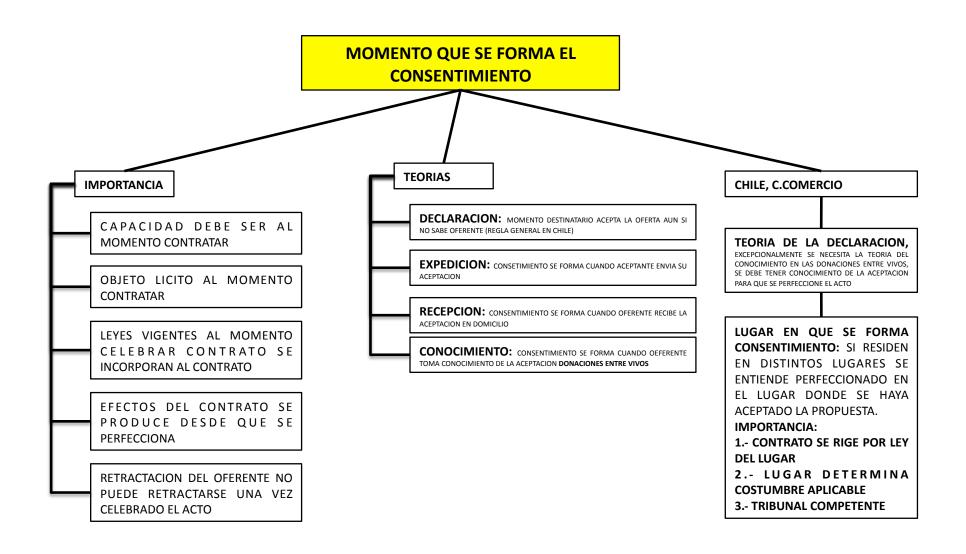


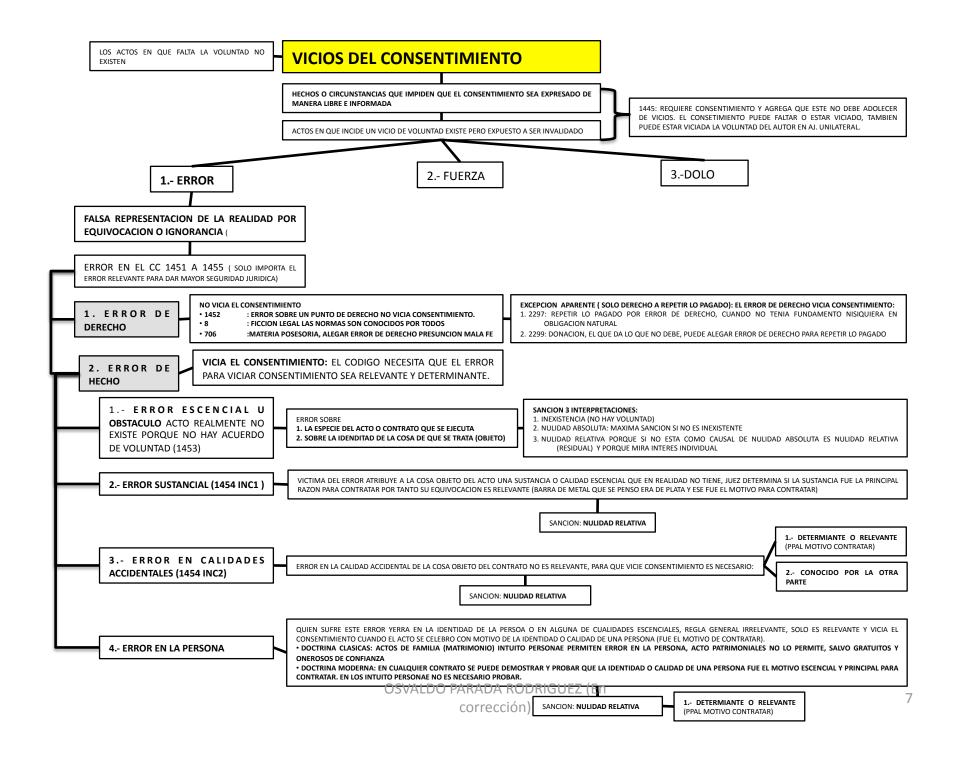
REQUISITOS ACTOS JURIDICOS

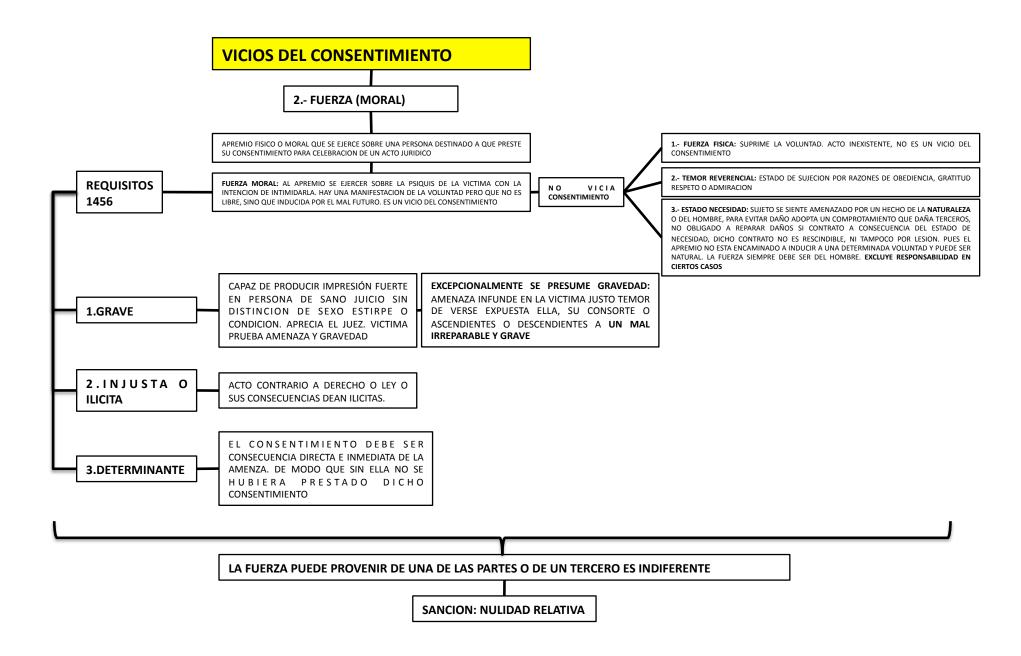


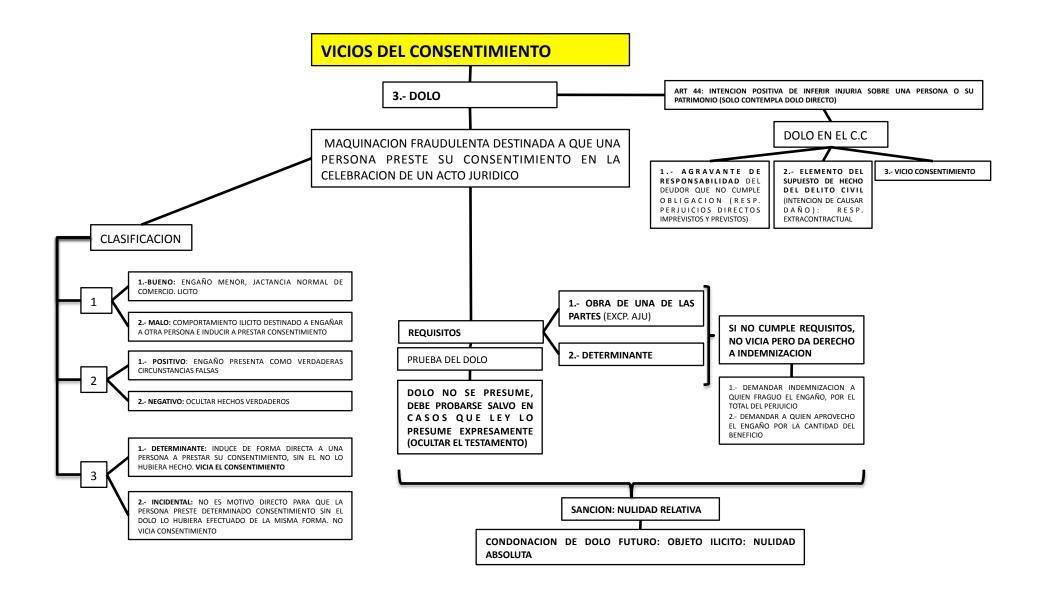


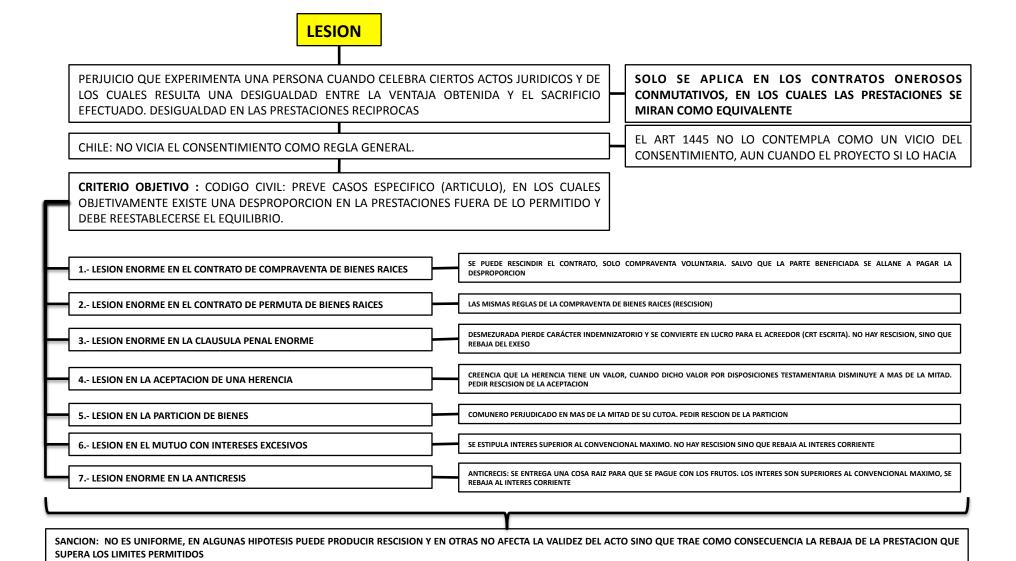








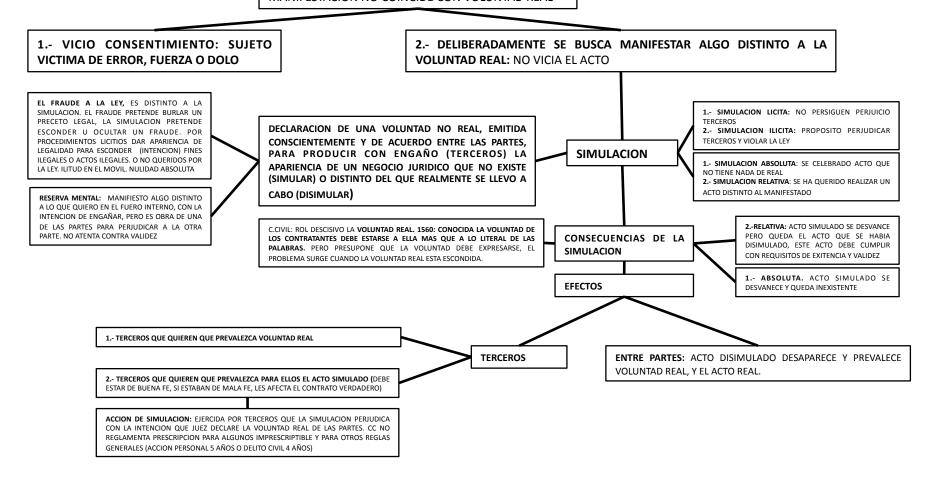


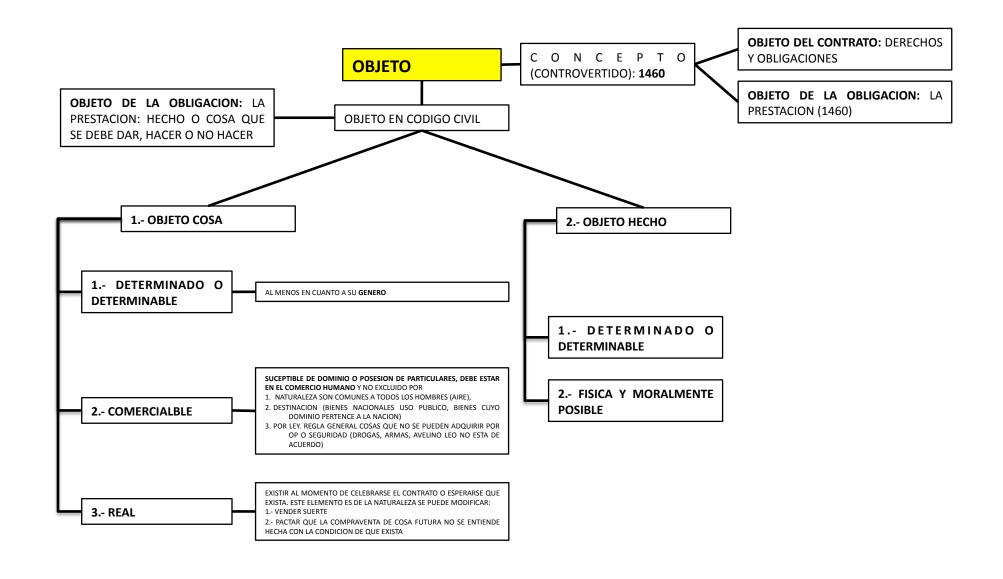


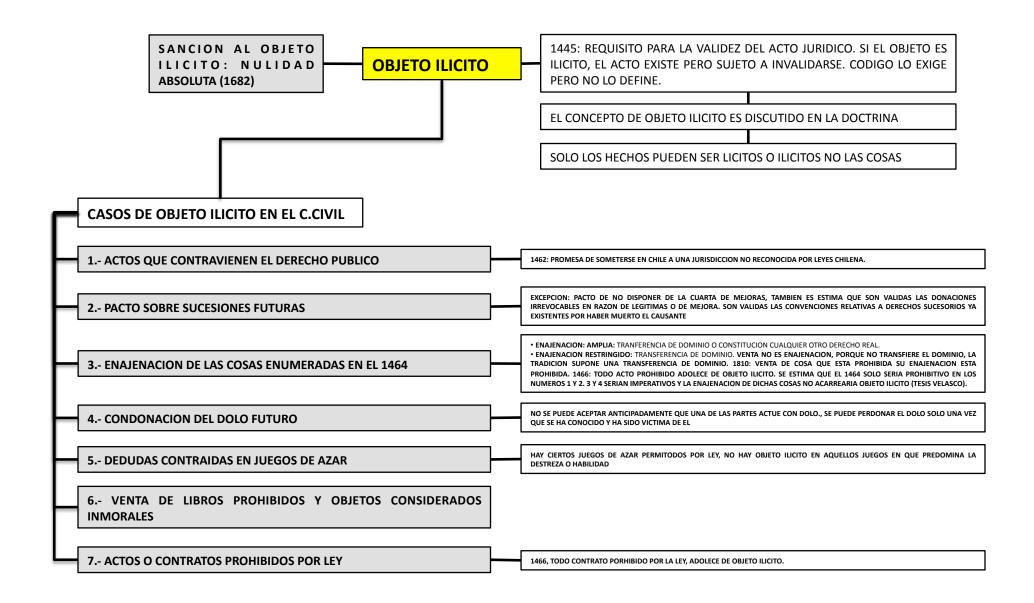
VOLUNTAD REAL: QUERER INTERNO. LO NORMAL ES QUE LA MANIFESTACION COINCIDA CON LA VOLUNTAD

DESACUERDO ENTRE VOLUNTAD REAL Y DECLARACION

MANIFESTACION NO COINCIDE CON VOLUNTAD REAL







OBJETO ILICITO EN LA ENAJENACION DE LAS COSAS ENUMERADAS EN EL 1464

- ENAJENACION: AMPLIA: TRANFERENCIA DE DOMINIO O CONSTITUCION CUALQUIER OTRO DERECHO REAL.
- ENAJENACION RESTRINGIDO: TRANSFERENCIA DE DOMINIO.
- VENTA NO ES ENAJENACION, PORQUE NO TRANSFIERE EL DOMINIO, LA TRADICION SUPONE UNA TRANSFERENCIA DE DOMINIO.
- 1810: VENTA DE COSA QUE ESTA PROHIBIDA SU ENAJENACION ESTA PROHIBIDA. (VELASCO 3 Y 4 NO PROHIBIDAS)
- 1466: TODO ACTO PROHIBIDO ADOLECE DE OBJETO ILICITO.

TESIS VELASCO: SE ESTIMA QUE EL 1464 SOLO SERIA PROHIBITIVO EN LOS NUMEROS 1 Y 2, 3 Y 4 SERIAN IMPERATIVOS Y LA ENAJENACION DE DICHAS COSAS NO ACARREARIA OBJETO ILICITO

1.- ENAJENACION DE LAS COSAS DE NO ESTAN EN EL **COMERCIO (ERROR LEGISLADOR)**

COSA COMERCIABLE ES UN REQUISITO DE EXISTENCIA, SI UNA COSA ES INCORMERCIABLE, NO PUEDE SER OBJETO, ES INEXISTENTE POR FALTA DE OBJETO. SI FUERA SOLO UN REQUISITO DE VALIDEZ Y NO DE EXISTENCIA SE PODRIA SANEAR, PORQUE LA NULIDAD ABSOLUTA ES SANEABLE POR EL TIEMPO. POR TANTO PODRIAMOS EFECTUAR LA VENTA DE UNA COSAS NO COMERCIABLE,, Y SANEARLA POR EL PASO DEL TIEMPO. ESTO ES ABSURDO. ESTE NUMERO SE MIRA COMO UN ERROR DEL LEGISLADOR.

2.- ENAJENACION DE LOS DERECHOS Y PRIVILEGIOS QUE NO PUEDEN TRANSFERIRSE A OTRAS PERSONAS (DERECHOS PERSONALISIMOS)

SON SUCEPTIBLE DE DOMINIO, ESTAN EN EL COMERCIO HUMANO, PERO SON INALIENABLES, NO PUEDEN SEPARARSE DE SU TITULAR (SU TITULAR TIENE DOMINIO SOBRE ELLOS)

3.- ENAJENACION DE LAS COSAS EMBARGADAS POR **DECRETO JUDICIAL**

EMBARGO: PUEDE SER TRABADO POR EL JUICIO EJECUTIVO O POR MEDIDAS PRECAUTORIA DE PROHIBICION DE CELEBRAR ACTOS Y CONTRATOS. EL EMBARGO DEBE EXISTIR AL MOMENTO DE LA ENAJENACION. PARA ALGUNO AUTORES EN LA VENTA FORZADA NO HAY OBJETO ILICITO PUES SOLO HAY OBJETO ILICITO EN LA VENTA VOLUNTARIA DE COSAS EMBARGADAS

DESDE CUANDO UNA COSA ESTA EMBARGADA:

- 1.- PARA PARTES: DESDE NOTIFICACION JUDICIAL DE LA RESOLUCION QUE LO ORDENA
- 2.- TERCEROS:

MUEBLES: CONOCIMIENTO EMBARGO O PROHIBICION

INMUEBLE: DESDE QUE EL EMBARGO O PROHIBICION SE INSCRIBE EN EL REGISTRO DE INTERDICCIONES Y PROHIBICIONES DE ENAJENAR DEL CBR

2 FORMAS DE ENAJENAR VALIDAMENTE UNA COSA EMBARGADA DEBE SER PREVIO A LA ENAJENACION PORQUE SI ES POSTERIOR, YA SE DECRETO LA NULIDAD ABOSLUTA Y ESTA NO ADMITE RATIFICACION:

- 1.- AUTORIZACION JUDICIAL
- 2.- AUTORIZACION DEL ACREEDOR EN CUYO BENEFICIO SE TRABO EL EMBARGO

4.- ENAJENACION DE LAS COSAS CUYA PROPIEDAD SE ITIGA, SIN PERMISO DEL JUEZ QUE CONOCE LITIGIO

COSA CUYO DOMINIO SE DISCUTE EN JUICIO. ES DISTINTO A LA ENAJENACION DE UN DERECHO LITIGIOSO QUE SI ES VALIDO.

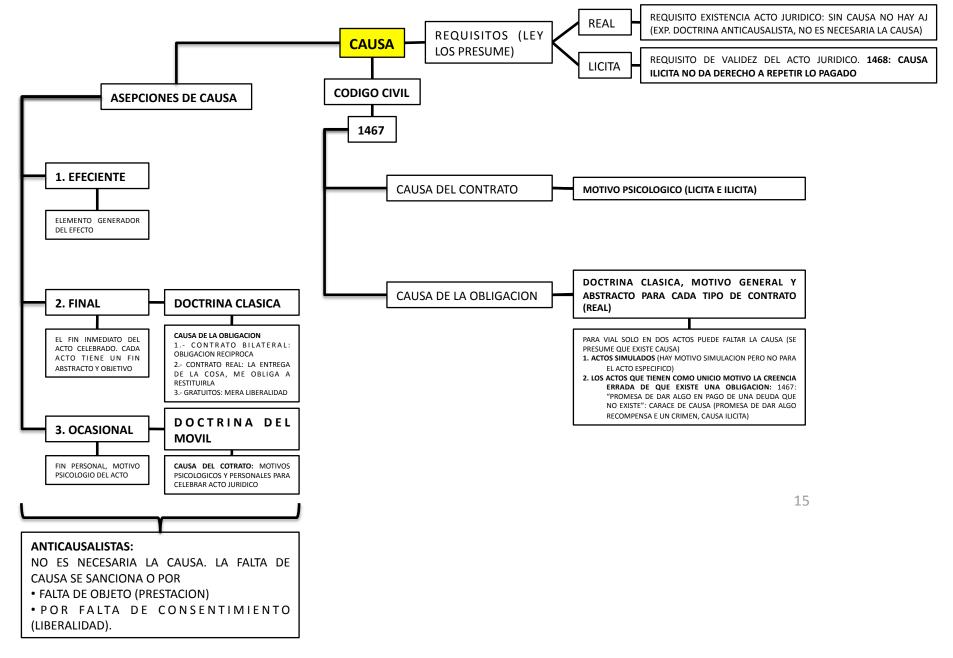
PARA QUE LA ENAJENACION DE COSAS CUYA PROPIEDAD SE LITIGA TENGA OBJETO ILICITO EL JUEZ DEBE

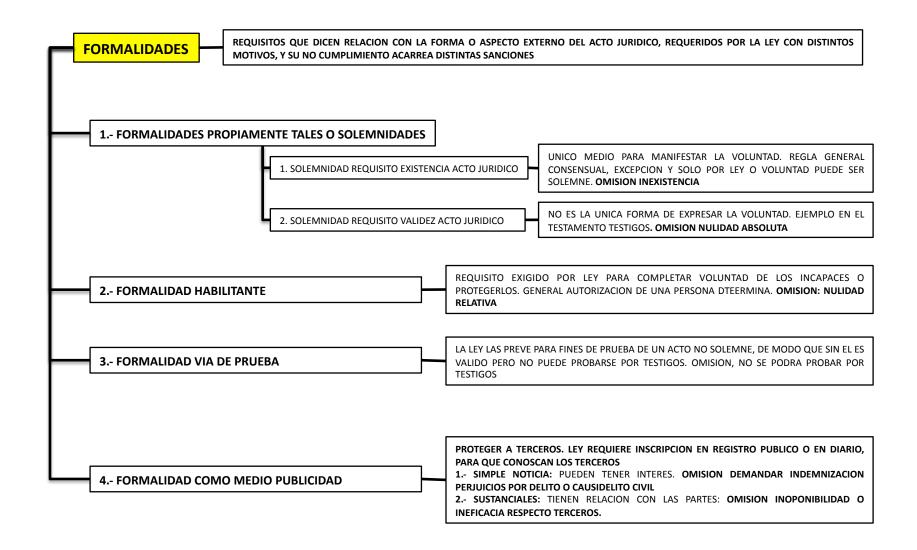
- 1. DECRETAR LA PROHIBICION DE ENAJENAR.
 - INMUEBLE: INSCRIBIRLA EN EL CBR. REGISTRO DE INTERDICCIONES Y GRAVAMENES. DE NO SER ASI, ESTA PROHIBICION NO AFECTA A TERCEROS.

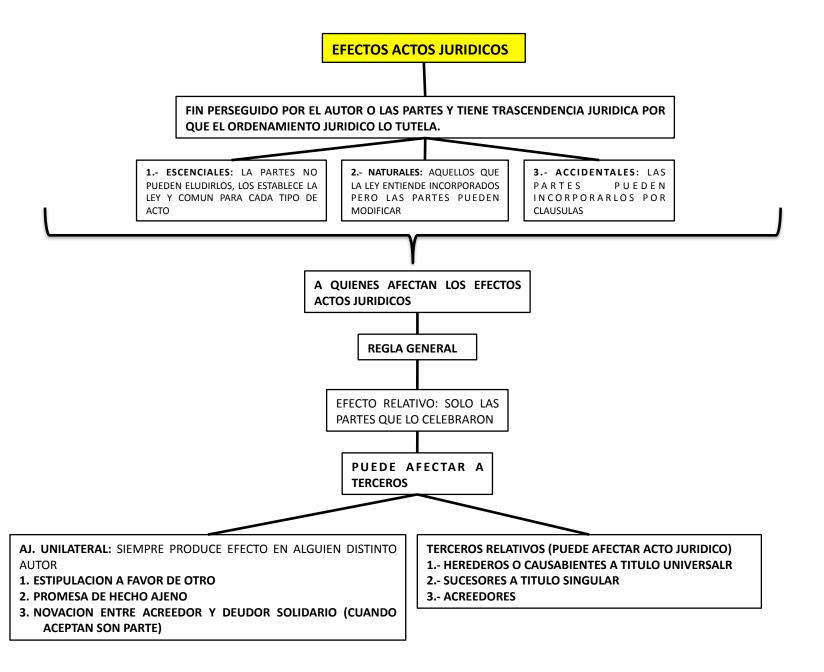
2 FORMAS DE ENAJENAR VALIDAMENTE UNA COSA CUYA PROPIEDAD SE LITIGA DEBE SER PREVIO A LA ENAJENACION PORQUE SI ES POSTERIOR, YA SE **DECRETO LA NULIDAD ABOSLUTA Y ESTA NO ADMITE RATIFICACION:**

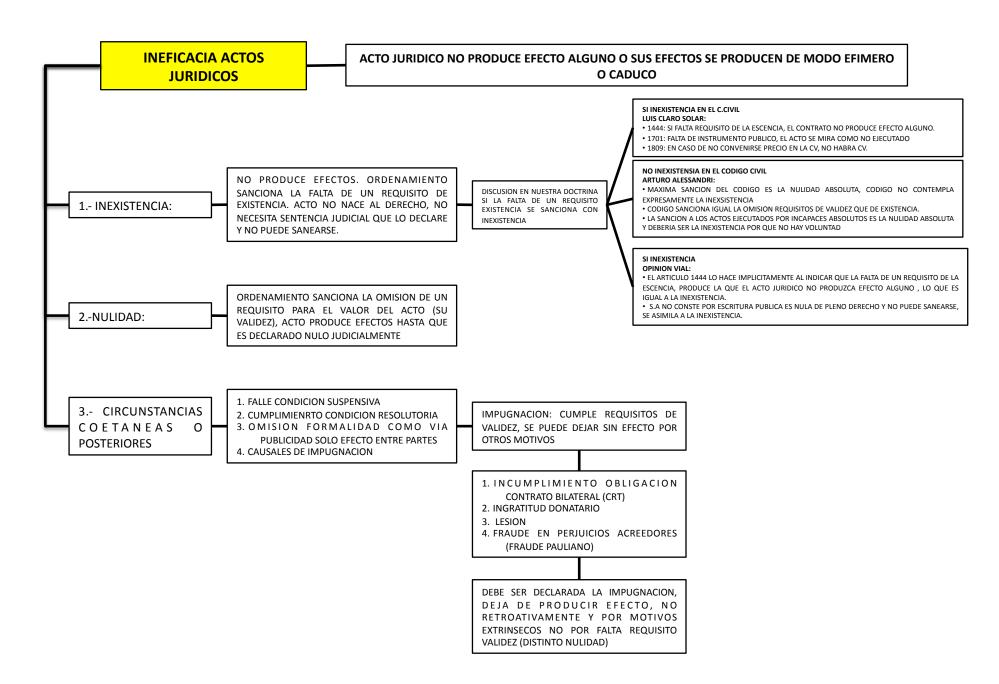
1.- AUTORIZACION JUDICIAL

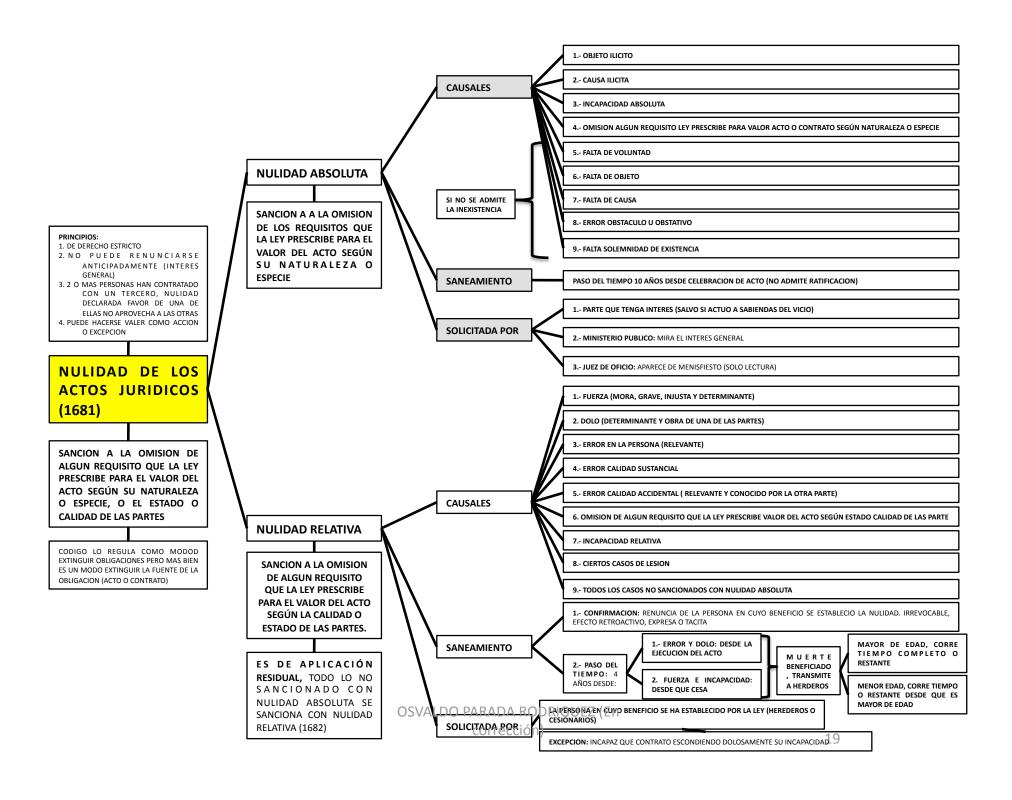
OSVAL O C-AUTORIZACION DE LA CREEDOR EN CUYO BENEFICIO SE TRABO EL EMBARGO (C.C NO LO DICE PERO SE ESTIMA QUE SI ES POSIBLE)









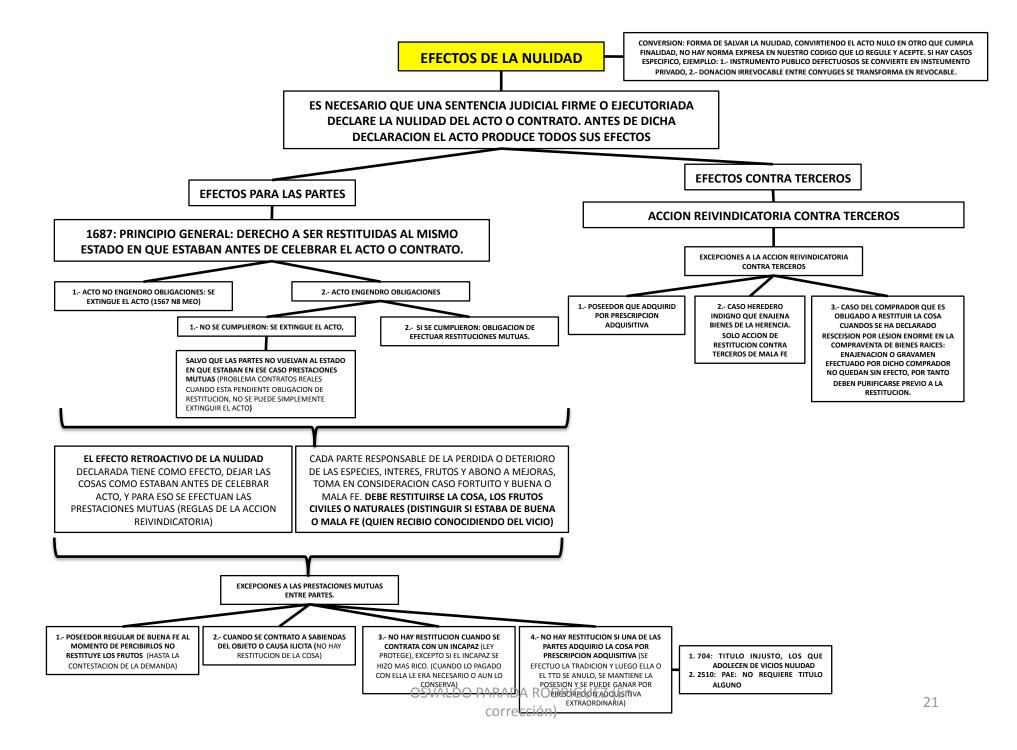


DIFERENCIAS ENTRE NULIDAD ABSOLUTA Y NULIDAD RELATIVA

AMBITO	NULIDAD ABSOLUTA	NULIDAD RELATIVA
PERSONAS QUE PUEDEN PEDIR DECLARACION DE NULIDAD	CUALQUIERA QUE TENGA INTERES (PARTES, JUEZ DE OFICIO (DE MANIFIESTO), MINISTERIO PUBLIC)	SOLO LA PERSONA EN CUYO BENEFICIO SE HA ESTABLECIDO (EXCEPTO INCAPAZ RELATIVO CUANDO ESCONDE DOLOSAMENTE SU INCAPACIDAD)
DECLARACION DE NULIDAD DE OFICIO POR EL JUEZ	SI, CUANDO APARECE DE CLARO MANIFIESTO EN EL ACTO SUJETO A SU CONOCIMIENTO	NO SE PERMITE
SANEAMIENTO POR TRANSCURSO DEL TIEMPO	SI 10 AÑOS	SI 4 AÑOS 1 FUERZA, DOLO, INCAPACIDAD: DESDE QUE CESA 2 ERROR: DESE CELEBRACION DEL ACTO
SANEAMIENTO POR CONFIRMACION O RATIFICACION	NO PERMITIDO	SI PUEDE RENUNCIAR LA PARTE EN CUYO BENEFICIO SE HA ESTABLECIDO (EXPRESA O TACITAMENTE, CUANDO EJECUTA VOLUNTARIAMENTE Y SABIENDO DEL VICIO LA OBLIGACION, DEBE SER CAPAZ Y HABER CESADO EL VICIO)

INVALIDZ PARCIAL: NUESTRO CODIGO NO REGULA EXPRESAMENTE PERO ACEPTA EN CIERTOS CASOS, LA REDUCCION DE LA CLAUSULA (SOLO SACAR LA PARTE VICIADA Y MANTENER EL RESTO (EXCEPTO CUANDO ES ACCESORIO A LO VICIADO O SI EL NO SE HUBIERA CONTRATADO)

- 1.- 966: DECLARA NULA LA ESTIPULACION A FAVOR DE UN INCAPAZ PERO NO TODO EL TESTAMENTO
- 2.- 1401: DONACION SOBRE 2 CENTAVOS ES NULA PERO SOLO EN EL EXCESO
- 2.- 2344: FIADOR SE OBLIGA EN TERMINOS MAS ONEROSOS QUE EL DEUDOR PRINCIPAL LA FIANZA ES NULA PERO SOLO EN EL EXESO.



REPRESENTACION EN LOS ACTOS JURIDICOS

INSTITUCION JURIDICA EN VIRTUD DE LA CUAL LOS EFECTOS DE UN ACTO JURIDICO QUE CELEBRA UNA PERSONA A NOMBRE O EN LUGAR DE OTRA SE RADICAN EN FORMA DIRECTA E INMEDIATA EN ESTA ULTIMA COMO SI ELLA HUBIERA CONTRATADO PERSONALMENTE (REGLA GENERAL, LOS EFECTOS SE RADICAN EN QUIEN CELEBRA EL CONTRATO)

REPRESENTANTE: QUIEN ACTUA A NOMBRE O EN LUGAR DE OTRA PERSONA

REPRESENTADO: PERSONA EN LA QUE SE RADICAN LOS EFECTOS DEL CONTRATO

PODER DE REPRESENTACION: AUTORIZACION QUE TIENE UNA PERSONA PARA CONCERTAR NEGOCIOS POR CUENTA DE OTRA, OBLIGANDO EXCLUSIVAMENTE Y DIRECTAMENTE AL REPRESENTADO (DISTINTO FACULTAD, ES OBRAR DENTRO DE LA ORBITA DE SUS PROPIOS INTERESES, ESTA ES LA REGLA GENERAL)

ORIGEN DE LA REPRESENTACION O EL PODER DE REPRESENTACION

1.- LEGAL: SUPONE QUE UNA PERSONA ESTA IMPOSIBILITADA DE EJRCER POR SI SOLA SU AUTONOMIA PRIVADA, DEBE ACTUAR REPRESENTADA. REPRESENTANTE LO DETERMINA LA LEY

1.- REPRESENTANTE : CAPAZ 2.: REPRESENTADO: INCAPAZ VOLUNTARIA: ACTO VOLUNTARIO DE ENTREGAR PODER DE

REPRESENTACION A OTRA PERSONA

1.- REPRESENTADO: CAPAZ

2.- REPRESENTANTE: PUEDE SER INCAPAZ

MANDATO: CONTRATO, ACUERDO DE VOLUNTADES, SE LE ENCARGA UNA OBLIGACION AL MANDATARIO Y ESTE TIENE LA NECESIDAD DE OBRAR EN ESE SENTIDO. REPRESENTACION NO ES DE LA ESCENCIA DEL MANDATO. PUEDE ACTUAR MANDATARIO A NOMBRE PROPIO (DEBER DE RESTITUCION AL MANDANTE)

APODERAMIENTO: ES DE LA ESCENCIA LA REPRESENTACION, NO HAY APODERAMIENTO SIN REPRESENTACION (ACTO JURIDICO UNILATERAL EN QUE UNA PERSONA EL PODERDANETE LE ENTREGA PODER DE REPRESETNACION AL REPRESENTANTE, NO ESTA OBLIGADO A ACTUAR).

1,. PERO EN EL EJERCICIO DE LA REPRESENTACION ES NECESARIO EL MANDATO, EL CUAL VA IMPLICITO EN TODA REPRESENTACION Y EN SU PREVIO APODERAMIENTO.

NATURALEZA DE LA REPRESENTAICION (DISCTUTIBLE)

- 1. FICCION LEGAL: LA LEY POR MEDIO DE UNA FICCION SUPONE QUE QUIEN MANIFIESTA SU VOLUNTAD ES EL REPRESENTADO
- 2. TEORIA DEL NUNCIO O MENSAJERO: REPRESENTANTE NO ES MAS QUE UN MENSAJERO DE LA VOLUNTAD DEL REPRESENTADO
- 3. TEORIA DOBLE CONTRATO: 2 CONTRATOS CON EL TERCERO. 1. REPRESENTANTE CON TERCERO HACIENDO REFERENCIA VOLUNTAD REPRESENTADO. 2.- REPRESENTADO CON 3
- 4. HUPKA: QUIEN ENTREGA LA VOLUNTAD ES EL REPRESENTANTE
- 5. TEORIA DE LA MODALIDAD: QUIEN MANIFIESTA VOLUNTAD ES EL REPRESENTADO, PERO POR UNA MODALIDAD LOS EFECTOS SE RADICAN EN REPRESENTADO

REPRESENTACION EN LOS ACTOS JURIDICOS

IMPORTANCIA DE SU NATURALEZA: QUIEN ES LA PERSONA QUE EMITE LA VOLUNTAD EN EL ACTO JURIDICO EL REPRESENTADO O EL REPRESENTANTE

INFLUENCIA DE LAS CIRCUNSTANCIAS PERSONALES DEL REPRESENTANTE O REPRESENTANDO EN EL ACTO JURIDICO

1.-CAPACIDAD

- A) CAPACIDAD REPRESENTADO:
- 1.-REPRESENTACION LEGAL: INCAPAZ
- 2.REPRESENTACION VOLUNTARIA: CAPAZ
- B) CAPACIDAD REPRESENTANTE
- 1.- REPRESENTACION LEGAL: CAPAZ
- 2.- REPRESENTACION VOLUNTARIA: PUEDE SER INCAPAZ (NO NECESITA ACTUAR CON AUTORIZACION O REPRESENTADO)

FORMALIDADES HABILITANTES:

SE DEBEN EFECTUAR TODAS LAS FORMALIDADES CON RESPECTO AL ACTO QUE SE CELEBRA Y EN RELACION AL REPRESENTADO (NO PUEDE USARSE REPRESENTACION PARA BURLAR FORMALIDADES EXIGIDAS POR LA LEY)

VICIOS DEL CONSENTIMIENTO: LOS VICIOS QUE AFECTEN O QUE PROVOQUE EL REPRESENTANTE AFECTAN AL REPRESENTADO (TEORIA DE LA MODALIDAD, QUIEN DECLARA LA VOLUNTAD ES EL REPRESENTANTE PERO LO HACE A NOMBRE DE OTRO (CONTEMPLATIO DOMINI Y CON PODER DE REPRESENTACION)

MALA FE O CONOCIMIENTO DEL VICIO QUE PROVOCA LA NULIDAD ABSOLUTA (NO PERMITE SOLICITAR LA NULIDAD ABSOLUTA Y EN EL CASO DE LA CAUSA U OBJETO ILICITO NO PERMITE REPETIR LO PAGADO).

1.. SI REPRESENTADO LO SABIA, NO PUEDEN PEDIR NULIDAD

2.-. SI REPRESENTANTE LO SABIA: FALLOS CONTRADICTORIOS (DOLO PERSONALISIMO) I M P U G A N C I O N E S D E LA ENAJENACIONES DEL DEUDOR (OTRA FORMA DE RESTAR EFICACIA A LOS EFECTOS DE UN CONTRATO POR CIRCUNSTANCIAS COETANEAS O POSTERIORES)

1.-FRAUDE PAULIANO: EN EL DEUDOR REPRESENTADO, LOS ACREEDORES PUEDE EFECTUAR ACCION PAULIANA PARA REVOCAR LAS ENAJENACIONES EFECTUADAS POR EL REPRESENTANTE AUNQUE ESTE NO TENGA CONOCIMIENTO DEL MAL ESTADO DE LOS NEGOCIOS, SI EL FRAUDE EXISTE EN EL REPRESENTANTE TAMBIEN SE PUEDE REVOCAR, SE PROTEGE MAS A LOS ACREEDORES.

EL REPRESENTADO NO PUEDE UTILIZAR LA REPRESENTACION PARA ELUDIR SUS VICIOS.

